

v apoteksmarknaden utan vill börja sälja ut potek i förväg.

Landstingsstyrelsens nya ordförande Tomas Lögström (m) tycker säkert denna utförsäljning är bra. Frågan är bara: varför?

LARS ERIKSSON (S)

ledamot av landstingsstyrelsen

## Miljökämpe: Kärnkraften billig, säker och gynnsam för klimatet

Som miljökämpe kan jag inte lämna Göran Bryntses debattartikel i VLT den 5 april oemotsagd.

Kostnaden i kronor per megawattimme el för kärnkraft är cirka 265 jämfört cirka 339 för kol, biobränslen 664, vindkraft på land 570. Detta enligt siffror från bland annat ABB, Royal Academy of Engineering och Vattenfall.

Antal döda per miljarder megawattimmar el inom OECD för kärnkraft är 0 (i hela världen är denna siffra 1), för kol 17 (40), för olja 46 (46), vattenkraft 103 (0). Detta enligt Paul Scherrer Institute i Schweiz.

Utsläpp av växthusgaser, kilo koldioxid per megawattimme el, är för kärnkraft 9, brunkol 1 356, olja 943, vattenkraft 4, biobränslen med återväxt 90, biobränslen utan återväxt 1 690 samt för vindkraft 4. Siffrorna är ett genomsnitt från bland annat ABB, World Nuclear Association och Vattenfall. Med andra ord: Kärnkraften är billig, säker samt gynnsam för klimatet.

Bryntse refererar till en kärnkraftingenjör, Storm van Leeuwen, som skrivit en avhandling. Denna avhandling omkullkastas totalt enligt [www.world-nuclear.org/info/inf11.html](http://www.world-nuclear.org/info/inf11.html).

Avslutningsvis redovisar jag del av mitt remissvar till Naturvårdsverket om Finlands planer på att bygga ett nytt kärnkraftverk. "Jag kan se att Finland gör en mycket progressiv och effektiv satsning för att bidra till sänkning av utsläpp av växthusgaser. När ska ett land som Sverige följa efter?"

Bra Finland! Lägga kraftverket gärna i Simo eller i Pyhäjoki så att det är kort avstånd till Sverige, så att även vi här i Sverige på ett enkelt sätt via kabel kan få ta del av era positiva satsningar!"

ANDERS ALLANDER

civilingenjör och miljökämpe

medlem av föreningen Västeråsare för kärnkraft

## Anders Allander: Att välja kärnkraft borde vara självklart

Jag har sakligt och ödmjukt bemött ett antal påståenden från Göran Bryntse från hans artikel i VLT den 5 april. Nu har han upprepat alla sina överifierade påståenden i en ny artikel.

Han tar dock inte chansen att föra en saklig debatt utan väljer den lägsta nivån på debatt: omyndigförklarande av motdebattören. Han påstår till exempel att

"Anders Allanders argument för kärnkraften tål inte en närmare granskning." Han upprepar påståenden, som jag

tidigare besvarat, och där jag hänvisat till ett antal verifierbara källor till exempel Paul Scherrer Institute, Royal academy of Engineering, KTH etcetera.

De enda "verifikat" som Bryntse åberopar kommer från politiker vars enda mål tycks vara att lägga ner kärnkraft för att uppnå personliga politiska poäng. Det kanske gynnar deras politiska karriär. Men det gynnar definitivt inte världens miljö och klimat!

Det finns dock ett påstående från Göran Bryntse som jag inte bemött tidigare. I hans artiklar talas bland annat om varmvattenutsläppet från Forsmark till Östersjön och att denna uppvärmning är klimatförstörande. Enligt vissa uppgifter skulle det ha varit helt ekonomiskt att använda varmvattnet till uppvärmning av delar av Stockholm men regeringen sade nej, med motiveringen att i så fall skulle kärnkraften bli ännu svårare att avveckla. Stockholm satsade på eldnings av bränslen för uppvärmning i stället.

Dessutom är uppvärmningen av Östersjön eller Kattegatt mycket lokalt begränsat till ytvattnet i den allra närmsta zonen. Naturvårdsverket har gjort mätningar på detta och det finns bilder av de små ytor som berörs. Fjärrvärmens till Stockholm (Malmö) skulle ske genom avtappningar från turbinen, för att komma upp till tillräckligt höga fjärrvärmemetemperaturer, 90–120 grader celsius.

Det är inte enbart i kärnkraftverk som vatten värms upp och släpps ut. Från värmekraftverket i Västerås används till exempel uppvärmt vatten för att värma upp bostäder samt för att värma uppgatorna i City innan det släpps ut i Mälaren.

Skäms, Göran Bryntse för din osakliga debatt!

ANDERS ALLANDER  
civilingenjör

Göran Bryntse:  
För elslösande  
landet Sverige  
borde valet  
vara självklart

Anders Allander argumenterar för kärnkraften till en omyndigförklarande av motdebattören. Han påstår till exempel att "Anders Allanders argument för kärnkraften tål inte en närmare granskning." Han upprepar påståenden, som jag tidigare besvarat, och där jag hänvisat till ett antal verifierbara källor till exempel Paul Scherrer Institute, Royal academy of Engineering, KTH etcetera.

VLT den 28 april